No. 2 · 2023
ISSN 2805-9999

Revista Formación Política

Glifosato
¿amigo o enemigo?

La ciencia del glifosato y el debate público

El glifosato es **probablemente cancerígeno para los humanos**

El glifosato es **uno de los plaguicidas menos tóxicos para animales y personas**

COLOMBIA
y el caso de la fumigación aérea con glifosato

CAPAZ Instituto Colombo-Alemán para la Paz
Universidad de los Andes
Universidad de Ibagué
Universidad Nacional de Colombia

Editorial

Carlos Emilio Raigoso Camelo

Universidad Nacional de Colombia

El Glifosato es un objeto que ha suscitado de manera recurrente y sistemática una serie de debates en diferentes ámbitos de la producción agrícola legal e ilegal. Su significado estará definido (y defendido) desde intereses y aproximaciones científicas, políticas, económicas y morales, con la consecuencia de que lo que allí se establezca tendrá una incidencia directa en la economía, salud y ambiente de los ciudadanos. El presente número propone un conjunto de aproximaciones sobre este objeto y pretende dar cuenta de algunos de los elementos presentes en las discusiones en ámbitos geográficos distintos: Colombia, Argentina, Europa y Estados Unidos. Varios de los artículos comparten una reflexión sobre la regulación como mecanismo para validar la seguridad del Glifosato y los conocimientos que le dan soporte; y todos comparten una preocupación por los ciudadanos: su seguridad (humana y ambiental), el acceso a la información y su participación en las decisiones que adopte el estado.

Las reflexiones y planteamientos de Blois y Rendón (2022) en ***Un experimento*** se enfocan en las relaciones entre conocimiento, comunicación pública y democracia. Su trabajo se desarrolla en el contexto de la producción agrícola argentina, cuando el uso de Glifosato se hace intensivo, principalmente para la producción de soya transgénica, en un período marcado por una política económica neoliberal: producción y exportación intensiva de materias primas y una desregulación que resta el control del estado y amplía la injerencia de las empresas multinacionales. Las autoras presentan varios aspectos que emparentan a comunidades colombianas y argentinas: señalamiento de cultivadores y campesinos de problemas de salud y ambientales por el uso del Glifosato; tensiones en torno a la ciencia como elemento para dirimir las controversias; importancia de las especificaciones técnicas que organizaciones internacionales adoptan sobre el riesgo y seguridad, y que dan soporte a las regulaciones de los estados nacionales y, finalmente, la comunicación pública de la

ciencia como elemento necesario (y disruptivo) pero no suficiente para la participación y decisión ciudadana en las políticas que adopta un país.

Uno de los aspectos más discutidos y estudiados en Colombia es el uso del Glifosato en fumigaciones aéreas como mecanismo de la política antidrogas que se le exige al país. Thoumi (2021) en ***Cultivos ilícitos y políticas de drogas: actuar sin preguntar, ¿por qué será que no puede funcionar?*** hace una amplia reflexión que interroga un conjunto de ideas y argumentos de uso corriente que se esgrimen en el debate sobre el control de los cultivos ilícitos. Así, el autor debate la idea de que el tráfico de cocaína es un destino irremediable e imposible de controlar y la situación colombiana como una mera consecuencia de un sistema internacional de oferta y demanda. Este análisis lo lleva a afirmar la necesidad de elevar y reconocer a las poblaciones campesinas como ciudadanos de primera clase con una serie de derechos y deberes, condición que hoy no tienen. A esta debilidad se le agregan otras como la imposibilidad de establecer una relación directa y clara entre causa/consecuencia por el uso del Glifosato, o la aprobación y adopción de políticas internacionales de drogas vagas que han orientado la actividad de control en cada uno de los estados nacionales, teniendo en cuenta que los países entre sí son diferentes y que al interior de cada uno también existe una diversidad de comunidades. Para Thoumi medidas únicas y simples como el uso de Glifosato para el control de los cultivos ilícitos no son suficientes por la complejidad del problema y será necesario diseñar e implementar políticas complejas.

También, en el contexto colombiano un aspecto que usualmente se suele considerar en los debates en torno al Glifosato es el ***Efecto de las fumigaciones de cultivos de uso ilícito con glifosato en la producción agrícola legal.*** Campos (2020) con base en metodologías econométricas y en la información disponible del Programa de Erradicación Cultivos Ilícitos mediante aspersión aérea con el herbicida Glifosato (Pecig) y del Censo Nacional Agropecuario (Cna) de 2014 propone un estudio de estas afectaciones en municipios en donde están presentes tanto los cultivos de uso ilícito como los cultivos legales, a partir de la medición de la productividad agrícola -en cultivos de yuca, plátano, maíz, café y cacao- derivada de la información disponible. El contexto socioeconómico de estudio nos habla de ámbitos agrícolas, rurales, poblaciones vulnerables (jóvenes con escasas posibilidades de estudio y de trabajo) y con baja presencia del estado. Dada la importancia del sector agrícola en la economía nacional Campos considera necesario la producción de información para la formulación y adopción de una política sobre las fumigaciones de los cultivos de uso ilícito.

En consonancia con el artículo anterior Rodríguez (2021) plantea la importancia y necesidad de este agroquímico en ***Uso responsable del glifosato para una agricultura sostenible.*** Esta visión representa la perspectiva adoptada por la agricultura contemporánea que basa su producción en el uso de agroinsumos bioquímicos y que se ejerce en una tensión entre riesgos y beneficio que se derivan de su incorporación en las prácticas agrícolas. Desde esta perspectiva el Glifosato es, por una parte, un elemento esencial para la mejoría de las condiciones socioeconómicas de las comunidades. Su aplicación garantiza los niveles de producción agrícola que hoy se tienen y su supresión conduciría al empobrecimiento, al deterioro del ambiente, a condiciones de inseguridad alimentaria y, en consecuencia, a un alejamiento del cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En esta perspectiva, el Glifosato es seguro porque su acción está diseñada para afectar procesos enzimáticos en las plantas y que, por supuesto, no están presentes en los seres humanos. Adicionalmente, señala Rodríguez las regulaciones adoptadas y un importante número de estudios garantizan su inocuidad para la salud y el ambiente y lo que habría que garantizar es su correcta aplicación para minimizar el riesgo. Para él, la ausencia de información científica e intereses de ciertos grupos son factores que afectan la confianza en este herbicida.

Sin embargo, la tensiones sobre la producción de información son también un aspecto en constante disputa en su propósito de establecer la seguridad de un agroquímico como el Glifosato. Este es uno de los aspectos analizados por Novotny (2022), ***¿Glifosato amigo o enemigo?*** Su texto parte de las distinciones técnicas para los procesos de regulación en Europa y Estados Unidos y que establecen qué, cómo y cuándo evaluar para determinar si un producto químico es o no seguro para la salud humana y el ambiente. A su juicio la información derivada de tales estudios está viciada no solo por la selección de lo que se evalúa sino por la duda que surge sobre la transparencia del proceso, la independencia de quienes la adelantan y el privilegio que se le otorga a los estudios realizados por la industria (generalmente confidenciales) sobre los adelantados por investigadores independientes (abiertos a evaluación de pares). El texto deriva hacia una reflexión sobre la estructura de la producción agrícola centrada en agroquímicos y su posibilidad de hacer el tránsito hacia la agricultura orgánica como posibilidad de producir un mejor alimento para los seres humanos.

Finalmente y, a manera de colofón, Torres y Rodríguez (2022) abordan aspectos claves que explicarían las razones por las que no es posible que la ciencia aporte la evidencias necesarias para funda-

mentar una política asociada a las fumigaciones aéreas con Glifosato en Colombia. A partir de la noción de ciencia regulatoria las autoras examinan las limitaciones y el alcance que ofrece aquello que se denomina la "evidencia científica". En su análisis encuentran que esta se halla indisolublemente imbricada con factores políticos, económicos y morales que hacen que los modelos, presupuestos y metodologías se conviertan en un argumento más del debate que en un mecanismo que permita la resolución de la controversia. En consecuencia la multiplicación de estudios deviene en un incremento de los recursos argumentativos de los diferentes agentes participantes en la controversia. Además, señalan las autoras, de cada estudio se deriva no sólo la evidencia sino que conlleva las orientaciones para la formulación de una política para el control de los cultivos ilícitos.

Con este recorrido quedan una serie de retos que se derivan de los planteamientos hechos por los escritores invitados y que van mucho más allá de la producción de evidencia científica o de la necesidad de fumigar o no con Glifosato los cultivos de uso ilícito o los legales. Será necesario establecer una serie de transformaciones y acuerdos estructurales que impliquen el reconocimiento de la población campesina, la real presencia del estado en el territorio nacional y la participación ciudadana en la formulación de las políticas de desarrollo científico, económico y social.

Revista Formación Política

Contenido

Editorial
— *Carlos Emilio Raigoso Camelo* 6

¿Glifosato: amigo o enemigo?
— *Eva Novotny* 10

Cultivos ilícitos y políticas de drogas: actuar sin preguntar, ¿por qué será que no puede funcioonar?
— *Francisco E. Thoumi* 27

La ciencia del glifosato y el debate público
— *Obdulia Torres González y Carmen Elena Rodríguez Martínez* 41

Uso responsable del glifosato para una agricultura sostenible
— *Mauricio Rodríguez* 55

Efecto de las fumigaciones de cultivos de uso ilícito con glifosato en la producción agrícola legal
— *Juan Felipe Campos Contreras* 71

Un experimento que se hace público: los roles del conocimiento científico y el Estado en las disputas en torno al glifosato en Argentina
— *María Paula Blois y Constanza Rendón* 91

© Universidad Nacional de Colombia
© Universidad de los Andes
© Universidad de Ibagué
© Instituto Colombo-Alemán para la Paz CaPaz

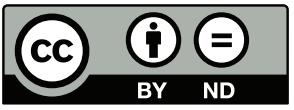
ISSN 2805-9999

Edición
Editorial Universidad Nacional de Colombia
direditorial@unal.edu.co
www.editorial.unal.edu.co

Comité editorial: Juan Camilo González
Alexis De Greiff A.
Camila De Gamboa Tapias
Hernando Hernández
Lisímaco Parra
Stefan Peters
Silvia Restrepo
Alfonso Reyes Alvarado
Gustavo Silva Carrero
Adriana Suárez
Paca Zuleta
Alberto Amaya

Director Revista Formación Política: Gustavo Silva Carrero
Coordinación editorial: Robinson Andrés Rodríguez
Corrección de estilo: Yecid Muñoz Santamaría
Diseño y diagramación: Francisco Javier Jiménez

Imágenes tomadas de Pixabay y Freepik



Creative Commons Atribución - Sin derivar.

Impreso en Bogotá, D. C., Colombia

CENTRO PARA LA
EDUCACIÓN POLÍTICA

Revista

Formación Política

CAPAZ
Instituto Colombo-Alemán para la Paz

Universidad de los Andes

Universidad de Ibagué

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA